

ที่ ฉช ๐๐๑๙(อกส.จ.)/ว ๒๔๙๖

ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา
ถนนเรืองวุฒิ ฉช ๒๔๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

เรียน นายอำเภอ
(ประธานอนุกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิด จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการพัฒนาชุมชน พบประเด็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรณีกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ทุจริตยักยอกและหรือฉ้อโกงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ซึ่งจังหวัดได้ดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำความผิดโดยได้มีการเรียกร้องให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินคืนเฉพาะในส่วนของจำนวนเงินที่มีการทุจริต แต่มิได้เรียกร้องในส่วนของดอกเบี้ยอันเกิดจากการกระทำทุจริต และได้ดำเนินการถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้องไป กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้มีข้อหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย ในประเด็น กรณีดอกเบี้ยผิดนัดที่เกิดขึ้นจากการกระทำละเมิด กรมการพัฒนาชุมชนสามารถลดหรืองดดอกเบี้ยผิดนัดนั้นได้หรือไม่ หากไม่สามารถลดหรืองดดอกเบี้ยผิดนัดได้ โดยที่จังหวัดไม่ได้คิดดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำละเมิด และได้มีการถอนฟ้องไปจากศาลแล้วกรมการพัฒนาชุมชนจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

กระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้มีความเห็นเกี่ยวกับข้อหารือ แยกได้เป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก กรณีดอกเบี้ยผิดนัดที่เกิดจากการกระทำละเมิด กรมการพัฒนาชุมชนสามารถลดหรืองดดอกเบี้ยผิดนัดนั้นได้หรือไม่ และเป็นไปตามกฎหมายใด นั้น เห็นว่า มาตรา ๒๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ในกรณีหนี้อันเกิดแต่มูลละเมิด ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลาที่ทำละเมิด กล่าวคือ ลูกหนี้ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดรวมทั้งดอกเบี้ยผิดนัดในจำนวนค่าสินไหมทดแทนนั้น นับแต่วันที่ทำละเมิด ซึ่งตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ให้ไปดำเนินการทางธุรกรรมเกี่ยวกับกองทุนฯ แต่ได้ทุจริตเอาเงินของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีไปเป็นของตน การกระทำดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดและก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ที่จะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยที่พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษไม่ได้บัญญัติยกเว้นให้เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเสียดอกเบี้ยในกรณีที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐจึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เจ็ดครึ่งต่อปีในระหว่างผิดนัดได้ตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือร้อยละสามบวกด้วยอัตราเงินเพิ่มอีกร้อยละสองต่อปี (กรณีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับแล้ว) ซึ่งเป็นกฎหมายหลักทั่วไปในเรื่องเกี่ยวกับหนี้ ประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้องและมีกรณีกระทำผิดทางละเมิด ข้อ ๒.๒ ระบุว่า “กรณีเจ้าหน้าที่จงใจทุจริตยักยอกเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปและมีมูลความผิดทางอาญาด้วย ให้ส่วนราชการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระดอกเบี้ยของเงินหรือทรัพย์สินที่ต้องชดใช้ตั้งแต่วันกระทำทุจริต” ซึ่งมิได้บัญญัติให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจลดหรืองดดอกเบี้ยที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต้องชำระให้แก่ทางราชการ ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนหน่วยงานในฐานะเจ้าของกองทุนจึงไม่อาจพิจารณางดดอกเบี้ยให้แก่ผู้กระทำละเมิดได้

/ประเด็นที่...

ประเด็นที่สอง หากไม่สามารถลดหรืองดดอกเบี้ยได้ โดยที่คดีที่จังหวัดไม่ได้คิดดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำละเมิด (ยักยอกและหรือฉ้อโกง) และได้มีการถอนฟ้องคดีอาญาไปจากศาลแล้วกรมการพัฒนาชุมชน จะต้องดำเนินการอย่างไร เห็นว่า ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดในข้อ ๒.๒ ของหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ความรับผิดในการชำระดอกเบี้ยในมูลละเมิดเป็นไปโดยผลของกฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เสียหายไม่อาจใช้ดุลพินิจพิจารณาเป็นอย่างอื่นได้ โดยกรณีการกระทำผิดทางละเมิดจะต้องนำหลักเรื่องดอกเบี้ยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ ดังนั้น หากในกรณีในชั้นพิจารณา ผู้กระทำความผิดจะได้ชดใช้เงินแก่กองทุนฯ ในส่วนของจำนวนเงินที่ได้มีการทุจริตแล้ว และจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง คดีล้มละลาย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานกองทุนฯจะได้ถอนคำร้องทุกข์ซึ่งทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙(๒) และศาลได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ แต่ยังมิได้เรียกร้องในส่วนของดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำละเมิดก็ยังไม่อาจถือว่าเป็นการชำระหนี้ครบถ้วนตามจำนวนที่ได้ยักยอกและหรือฉ้อโกงไป และไม่มีผลทำให้หนี้เป็นอันระงับและความรับผิดในมูลละเมิดสิ้นสุดลง เพราะยังไม่มีการชำระในส่วนของดอกเบี้ยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการ กรมการพัฒนาชุมชนจึงต้องเรียกให้ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ยของต้นเงินค่าสินไหมทดแทนโดยคิดดอกเบี้ยจากจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนไปจนถึงวันที่นำเงินมาชำระคืนแก่กองทุน และแม้ว่าในชั้นออกคำสั่งเดิมที่ได้ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจะไม่ได้ระบุให้ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ยก็ตาม ทั้งนี้ แม้ตามคำฟ้องที่ยื่นต่อศาลจะมิได้ระบุเกี่ยวกับดอกเบี้ยดังกล่าวไว้แต่ความรับผิดในเรื่องดอกเบี้ยนั้นได้เกิดขึ้นแล้วตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และการใช้ดุลพินิจถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้องจนศาลได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ก็มิได้เป็นผลยกเว้นความรับผิดในดอกเบี้ยแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดแต่อย่างใด ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนย่อมมีสิทธิตามกฎหมายที่จะคิดดอกเบี้ยได้จากต้นเงินค่าสินไหมทดแทนนั้นได้ การที่กรมการพัฒนาชุมชนจะเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ย จึงไม่เป็นการดำเนินการเกินขอบเขตแต่อย่างใด

ในการนี้ จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงขอให้อำเภอได้มอบหมายสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ถือปฏิบัติ ตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้องและกรณีกระทำผิดทางละเมิด โดยเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพูลทรัพย์ สมบูรณ์ปัญญา)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
กลุ่มประสานและสนับสนุนฯ
โทร. ๐-๓๘๕๑-๓๔๖๐/โทรสาร ๐-๓๘๕๑-๑๒๓๙

แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิด

๑. เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เกี่ยวข้องแจ้งต่อผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้า และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนหรือพัฒนาการจังหวัด ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจต่อให้พัฒนาการจังหวัดแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ตามข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ. ศ. ๒๕๓๙

๒. เมื่อผู้รับมอบอำนาจตามข้อ ๑ พิจารณารายงานแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้รับมอบอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่งไม่เกินห้าคน โดยไม่ชักช้า อย่างช้าไม่ควรเกิน ๑๕ วัน นับแต่รู้หรือทราบความเสียหายและให้รีบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อย่างช้าไม่ควรเกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง หากคณะกรรมการฯ ไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ อาจอนุญาตให้ขยายระยะเวลาได้อีก ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน โดยคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลา แล้วรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ตามข้อ ๘ และข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙/๒๕๔๒

๓. ให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รับฟังพยานบุคคลหรือมีพยานผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเอกสาร วัตถุ หรือสถานที่ โดยในการสอบสวนคณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้เสนอความเห็นไปยังผู้แต่งตั้งตามข้อ ๒ โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดนั้นต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่แจ้งชัดเป็นอย่างน้อยประกอบความเห็นของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาด้วย ถ้าผู้แต่งตั้งขอให้ทบทวนหรือสอบสวนเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการรีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่ผู้แต่งตั้งกำหนด ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๕. เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว ให้วินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ เป็นจำนวนเท่าใด ในกรณีพิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่มีคำวินิจฉัยสั่งการเพื่อให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ และในระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลังให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้ตระเตรียมเรื่องให้พร้อมสำหรับการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชำระค่าสินไหมทดแทน หรือดำเนินการฟ้องคดีเพื่อมิให้ขาดอายุความ โดยมีหลักเกณฑ์ในการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๕.๑ กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งเรียกให้ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยผิดนัดนับแต่วันที่ทำละเมิดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

/๕.๒ กรณีความ...

๕.๒ กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นเกินกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ และเมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาจากกระทรวงการคลังแล้ว ให้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลังและแจ้งคำสั่งให้กลุ่มกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

หากกระทรวงการคลังไม่แจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบภายในเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ผู้แต่งตั้งวินิจฉัยสั่งการ ก่อนอายุความดังกล่าวสิ้นสุดไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งเรียกให้กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลผู้ต้องรับผิด ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยผิดนัดนับแต่วันที่ทำละเมิดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๕.๓ ในกรณีที่กระทรวงการคลังตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า มีผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นหรือต่างไปจากสำนวนที่ผู้แต่งตั้งส่งให้ตรวจสอบ หากยังไม่เคยมีการสอบสวนผู้นั้นในฐานะผู้ต้องรับผิดมาก่อน ให้ผู้แต่งตั้งส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ ทำการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดผู้นำเพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งการ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งตรงกับความเห็นของกระทรวงการคลังให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้ผู้นั้นรับผิดแล้วรายงานกระทรวงการคลังเพื่อทราบ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งต่างไปจากความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งรายงานกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่งในระหว่างรอฟังความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งตระเตรียมเรื่องไว้สำหรับการออกคำสั่งหรือให้สั่งการตามที่วินิจฉัยสั่งการ หากไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๘ ประกอบกับข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๖. ในการดำเนินการระหว่างที่ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ตามข้อ ๕.๒ หรือในระหว่างที่เกิดความเสียหายขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะรู้ตัวผู้ต้องรับผิด และรู้จำนวนความเสียหายที่ต้องชดใช้หรือไม่ การดำเนินการเพื่อเรียกร้องให้ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในทางละเมิดนั้นย่อมต้องบังคับตามอายุความการใช้สิทธิ์เรียกร้องตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

(ก) กรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่า เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่การออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้มีกำหนดอายุความ ๒ ปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน ทั้งนี้ ภายใต้หลักเกณฑ์ ตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒

(ข) กรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่า เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ต้องรับผิดตามที่ผู้แต่งตั้งวินิจฉัยสั่งการ และได้ส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ แต่กระทรวงการคลังเห็นว่าเจ้าหน้าที่จะต้องรับผิด การออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้มีกำหนดอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

อย่างไรก็ดี การออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน (ก) หรือ (ข) จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดอายุความ ๑๐ ปี นับแต่วันที่กระทำละเมิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น ในการดำเนินการหาผู้รับผิดในทางละเมิดกับเจ้าหน้าที่จังหวัดจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ และระมัดระวังอย่าให้ขาดอายุความ โดยขอให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนได้ชักซ้อม และตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเคร่งครัดต่อไป