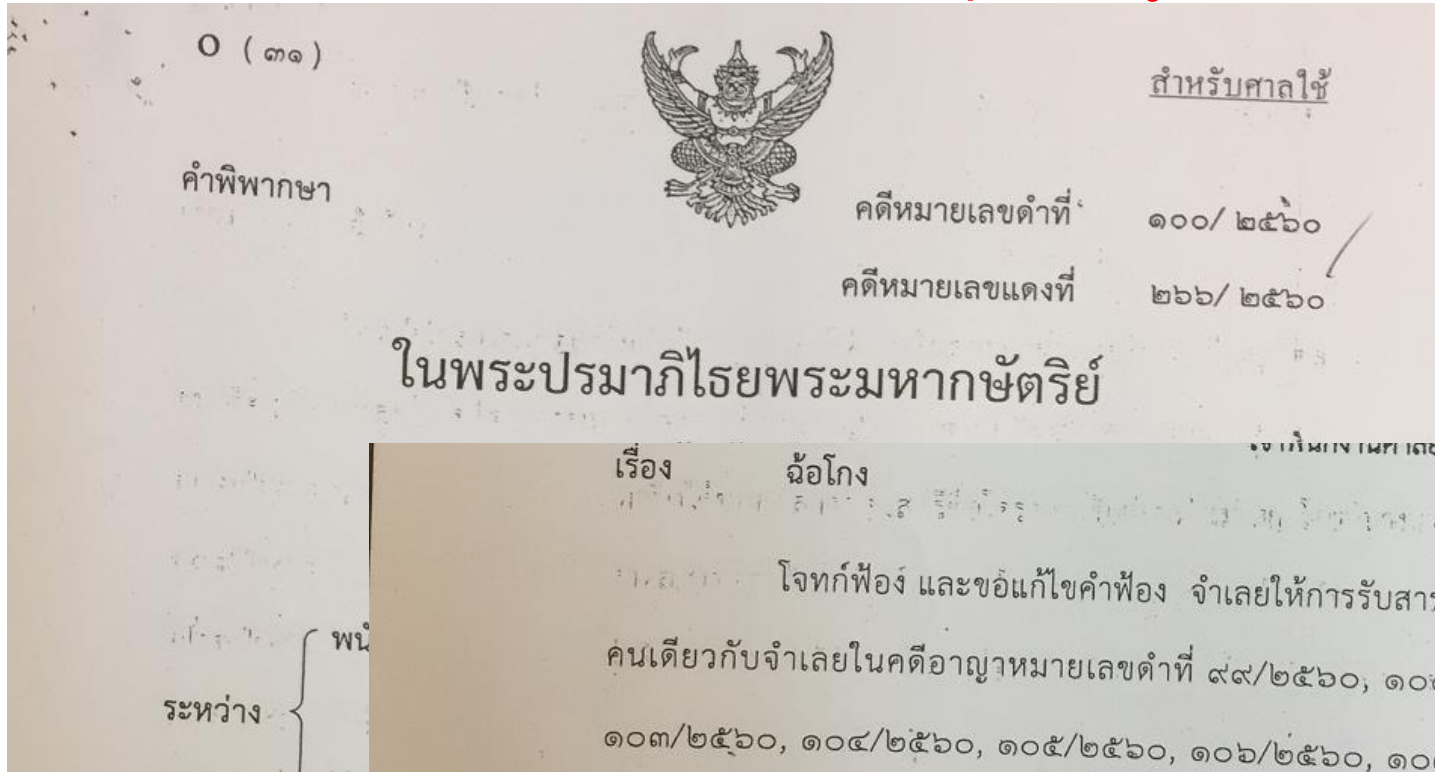


ประธานกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรียกยอก/น้อโงงเงิน ใครคือผู้เสียหาย

1. สมาชิกที่คินเงิน
2. กรมการพัฒนารวมชน

คำพิพากษาศาลจังหวัด... สมาชิกกองทุนเป็นผู้เสียหาย



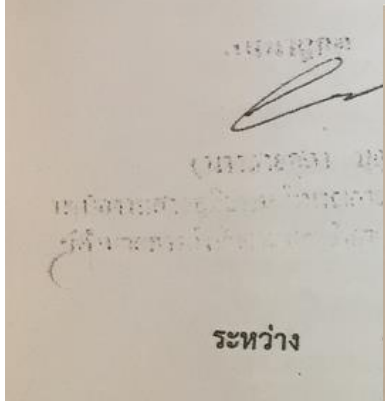
เรื่อง ข้อโกง

โจทก์ฟ้อง และขอแก้ไขคำฟ้อง จำเลยให้การรับสารภาพ และรับว่าเป็นบุคคล
คนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๙๙/๒๕๖๐, ๑๐๑/๒๕๖๐, ๑๐๒/๒๕๖๐,
๑๐๓/๒๕๖๐, ๑๐๔/๒๕๖๐, ๑๐๕/๒๕๖๐, ๑๐๖/๒๕๖๐, ๑๐๗/๒๕๖๐, ๑๐๘/๒๕๖๐,
๑๐๙/๒๕๖๐, ๑๑๐/๒๕๖๐, ๑๑๑/๒๕๖๐, ๑๑๒/๒๕๖๐, ๑๑๓/๒๕๖๐, ๑๑๔/๒๕๖๐,
๑๒๑/๒๕๖๐, ๑๒๒/๒๕๖๐, ๑๒๓/๒๕๖๐, ๑๗๐/๒๕๖๐, ๑๗๑/๒๕๖๐, ๑๗๒/๒๕๖๐,
๑๗๓/๒๕๖๐, ๑๗๔/๒๕๖๐, ๑๗๕/๒๕๖๐, ๑๗๖/๒๕๖๐, ๑๗๗/๒๕๖๐, ๑๑๗๘/๒๕๖๐
ของศาลนี้ ที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยได้กระทำความผิดต่อกฎหมาย
หลายบทหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลากลางวัน จำเลยโดยเจตนา

- ป.อ. มาตรา 341 ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดง
ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง
และ โดยการหลอกลวงดังว่านั้น ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวง
หรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน
หรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวาง
โทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำ
ทั้งปรับ

ฎ. 815/2535 (ประชุมใหญ่) จำเลยได้รับแต่งตั้งจากผู้เสียหายให้เป็น
ทนายความของผู้เสียหาย โดยมีได้รับมอบหมายให้รับเงินแทนผู้เสียหาย
ดังนั้น จำเลยในฐานะเป็นทนายความของผู้เสียหายจึงเพียงแต่มีอำนาจว่า
ความและดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ แทนผู้เสียหายได้เท่านั้น จำเลย
ห้ามมีอำนาจที่จะรับเงินซึ่งจะชำระแก่ผู้เสียหายไม่ ค. ได้นำเงิน 35,000
บาท ที่เหลือไปชำระให้แก่จำเลย จำเลยรับเงินดังกล่าวโดยผู้เสียหาย
ไม่ได้มอบหมายให้จำเลยมี อำนาจรับเงินจาก ค. แทนผู้เสียหาย ฉะนั้น
เงินที่จำเลยรับไว้จาก ค. จึงยังมีใช่เป็นเงินของผู้เสียหาย แม้จะฟังว่า
จำเลยได้เบียดบังเอาเงินจำนวนดังกล่าวไว้เป็นของตน โดยทุจริตก็ตามก็
ยัง ไม่เป็นความผิดฐานยักยอกทรัพย์ของผู้เสียหาย

คำพิพากษาศาลแขวง... กรมการพัฒนาชุมชนเป็นผู้เสียหาย



เรื่อง ยักยอก

โจทก์ฟ้องจำเลยให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลยเป็นประธาน
กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลสร้อยทอง มีหน้าที่บริหารกองทุนตรวจสอบ กำกับดูแล จัดสรรรายได้หรือ
ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากเงินหรือทรัพย์สินและรับเงินที่สมาชิกของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
ตำบลสร้อยทองกู้ยืมไป แล้วจำเลยมีหน้าที่นำเงินดังกล่าวเข้าบัญชีกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด
นครสวรรค์ สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดนครสวรรค์ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ผู้เสียหาย โดยจำเลยได้กระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกันกล่าวคือ เมื่อประมาณเดือนมีนาคม
๒๕๕๗ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยได้รับเงินจากผู้มีชื่อ ซึ่งเป็นสมาชิกของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

- ป.อ. มาตรา 352 ผู้ใดครอบครองทรัพย์สินซึ่งเป็นของผู้อื่น หรือซึ่งผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยเบียดบังเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือบุคคลที่สามโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานยักยอก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ฎ. 9948/2555 ขณะเกิดเหตุแม้จำเลยไม่ได้ทำหน้าที่ฝ่ายการเงินของ
โรงเรียนและไม่มีหน้าที่รับเงินจากนักเรียน โดยตรงก็ตาม แต่จำเลยเป็น
อาจารย์ฝ่ายทะเบียนและฝ่ายผู้สอน นักเรียนสามารถฝากเงินแก่จำเลยให้
นำไปชำระแก่โรงเรียนได้ โดยถือเสมือนหนึ่งว่านักเรียนชำระเงินให้แก่
โรงเรียนแล้ว และจำเลยมีหน้าที่นำเงินดังกล่าวไปมอบให้ฝ่ายการเงิน
ถือได้ว่าจำเลยได้รับมอบหมายโดยปริยายจากโรงเรียนให้มีหน้าที่รับ
เงินจากนักเรียนแทนโรงเรียนได้ ซึ่งเมื่อจำเลยได้รับเงินดังกล่าวจาก
นักเรียนแล้ว เงินดังกล่าวย่อมตกเป็นของโรงเรียน ซึ่งเป็นกิจการของ
ห้างหุ้นส่วนสามัญยังมีได้จดทะเบียน ไม่ได้เป็นของนักเรียนอีกต่อไป
นักเรียนผู้ชำระเงินผ่านจำเลย จึงมิใช่ผู้เสียหายผู้มีอำนาจร้องทุกข์ให้
ดำเนินคดีอาญาแก่จำเลย

ฎ. 373/2559 จำเลยที่ 2 เป็นตัวแทนประกันชีวิตของบริษัท ท. เมื่อ
จำเลยที่ 2 รับเงินค่าเบี้ยประกันที่โจทก์ผู้เอาประกัน ทำสัญญาประกัน
ชีวิตกับบริษัท ท. ไว้จากโจทก์ จึงเป็นการรับไว้แทนบริษัท ท. เพื่อ
นำไปมอบให้แก่บริษัท ท. เงินค่าเบี้ยประกันจึงตกเป็นของบริษัท ท.
แล้ว การที่จำเลยที่ 2 เบียดบังเอาเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเองตามที่
โจทก์ฟ้อง บริษัท ท. เป็นผู้ได้รับความเสียหายจากจำเลยที่ 2 โจทก์จึง
ไม่ใช่ผู้เสียหายและไม่มีอำนาจฟ้อง

สัญญากู้เงินฉบับนี้ ทำขึ้นระหว่าง กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล.....ที่ตั้งอยู่
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด

.....
โดยมี(นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง ประธานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล
.....ที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดมอบให้เป็นผู้สัญญา ซึ่งต่อไป
ในสัญญาจะเรียกว่า “ผู้ให้กู้” ฝ่ายหนึ่ง กับ

(นาง/นางสาว).....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....ซึ่งต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า “ผู้กู้”
อีกฝ่ายหนึ่ง ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ให้กู้ตกลงให้ผู้กู้ กู้เงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีไป จำนวน.....บาท
(.....) โดยผู้ให้กู้ได้ส่งมอบเงินและผู้กู้ได้รับเงินครบถ้วนแล้วตามวิธีปฏิบัติของกองทุนพัฒนา
บทบาทสตรี ภายใน.....วัน นับแต่วันที่ทำสัญญากู้เงิน

ข้อ 2 ระยะเวลาการกู้กำหนดเวลา.....เดือน/ปี โดยนับแต่วันที่ทำสัญญา โดยผู้กู้ยินยอมให้คิด
ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ.....ต่อปี

ข้อ 3 ผู้กู้ตกลงจะชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นรายงวด(ตามรายละเอียดที่แนบ)ให้แล้วเสร็จภายใน
วันที่.....

ข้อ 4 หากผู้กู้ผิดนัดไม่ชำระหนี้ตามกำหนด ผู้กู้ยินยอมชำระเบี้ยปรับให้ผู้ให้กู้ อีกในอัตราร้อยละ.....
ต่อวัน/ปี ของจำนวนเงินที่ค้างชำระทั้งหมด นับจากวันที่ค้างชำระไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ให้กู้

ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการเรียกทรัพย์สินหรือราคา

- ป.วิ.อ.มาตรา 43 คดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โจรสลัด
กรร โชก น้อ โกง ยักยอก หรือรับของโจร ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะ
เรียกร้องทรัพย์สินหรือราคาที่เขาสูญเสียไปเนื่องจากการกระทำผิด
คืบ เมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีอาญา ก็ ให้เรียกทรัพย์สินหรือราคา
แทนผู้เสียหายด้วย

ข้อพิจารณาเกี่ยวกับอายุความ

- ป.อ. มาตรา 96 ภายใต้บังคับมาตรา 95 ในกรณีความผิดอันยอม ความได้ ถ้าผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ภายในสามเดือน นับแต่วันที่ รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ
- ป.อ.มาตรา มาตรา 95 ในคดีอาญา ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ...
 - (2) สิบห้าปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าเจ็ดปีแต่ยังไม่ถึงยี่สิบปี
 - (3) สิบปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี

ข้อพิจารณาเกี่ยวกับอายุความ

- ป.พ.พ. มาตรา 448 สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดแต่มูลละเมิดนั้น ท่านว่าขาดอายุความเมื่อพ้นปีหนึ่งนับแต่วันที่ผู้ต้องเสียหายรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัว ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเมื่อพ้นสิบปี นับแต่วันทำละเมิด

แต่ถ้าเรียกร้องค่าเสียหายในมูลอันเป็นความผิดมีโทษตามกฎหมายลักษณะอาญา และมีกำหนดอายุความทางอาญายาวกว่าที่กล่าวมานั้นไซ้ ท่านให้อายุความที่ยาวกว่านั้นมาบังคับ

ข้อพิจารณาเกี่ยวกับอายุความ

- ป.วิ.อ.มาตรา 51 ถ้าไม่มีผู้ใดฟ้องทางอาญา สิทธิของผู้เสียหายที่จะฟ้องทางแพ่ง เนื่องจากความผิดนั้น ย่อมระงับไปตามกำหนดเวลาดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญาเรื่องอายุความฟ้องคดีอาญา...
- ป.พ.พ. มาตรา 193/32 สิทธิเรียกร้องที่เกิดขึ้นโดย คำพิพากษาของศาลที่ถึงที่สุด หรือโดยสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้มีกำหนด อายุความสิบปี ทั้งนี้ ไม่ว่าสิทธิเรียกร้องเดิมจะมีกำหนดอายุความเท่าใด

เปรียบเทียบกับกรณียกยอด/นํ้าโคงเงิน อื่น

1. ประธาน กข.คจ. ยกยอด/นํ้า โคง เงินกองทุน
2. พัฒนาการยกยอด/นํ้า โคง เงินกองทุน

- ป.อ. มาตรา 147 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือ รักษาทรัพย์สินใดเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่น โดยทุจริต หรือ โดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท
- ป.อ. มาตรา 157 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- **ป.อ. มาตรา 1 (16)** เจ้าพนักงาน หมายความว่า บุคคลซึ่ง กฎหมายบัญญัติ ว่าเป็นเจ้าพนักงานหรือ ได้รับแต่งตั้งตามกฎหมาย ให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ไม่ว่าจะประจำหรือครั้งคราว และไม่ว่าจะได้รับค่าตอบแทนหรือไม่

- ป.วิ.อ.มาตรา 44/1 ในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ถ้าผู้เสียหาย มีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือ ได้รับความเสื่อมเสียต่อเสรีภาพในร่างกาย ชื่อเสียงหรือ ได้รับความเสียหายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการ กระทำความผิดของจำเลย ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณา คดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนก็ได้

ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

กับ

งานกองทุนในความรับผิดชอบของกรมการพัฒนาชุมชน

เจตนาธรรมณ์ของ พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

🏠 ข่าวเดลินิวส์ สถานีเดลินิวส์ บทความ หางาน สร้างเงิน คนดังมาเยือน

"ปู"ค้ำยัน"บิ๊กตุ๋"ใช้พ.ร.บ.รับผิดทางละเมิดพ้นคดีข้าว

"ปู"ส่งทนายร้องขอความเป็นธรรม ค้านใช้พ.ร.บ.รับผิดทางละเมิดพ้นคดีรับจํานำข้าว เจ้าตัวทวิตายันไม่ใช่ผู้ได้บังคับบัญชาของ"บิ๊กตุ๋"

อังคารที่ 13 ตุลาคม 2558 เวลา 03.04 น.



“เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ การที่
เจ้าหน้าที่ดำเนินกิจการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐนั้น หาได้เป็นไป
เพื่อประโยชน์อันเป็นการเฉพาะตัวไม่ การปล่อยให้วามรับผิดชอบ
ละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่ปฏิบัติงานในหน้าที่และเกิดความเสียหาย
แก่เอกชนเป็นไปตามหลักกฎหมายเอกชนตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ จึงเป็นการไม่เหมาะสม... ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้
เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่เฉพาะ
เมื่อเป็นการจงใจกระทำเพื่อการเฉพาะตัว หรือจงใจให้เกิดความเสียหาย
หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น”

มาตรา 8 “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใดให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยไม่ต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้

ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดชอบดังกล่าวออกด้วย

ในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับและเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น”

ข้อ 27 “ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน แม้
ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ ให้หน่วยงานของรัฐที่
เสียหายพิจารณาผ่อนผันตามความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่
กระทรวงการคลังกำหนดและต้องไม่ดำเนินคดีล้มละลายแก่ผู้นั้น แต่ถ้า
การที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้นั้นเกิดจากการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง
ของเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่กระทำการใด ๆ อันเป็นการประพฤติชั่ว
อย่างร้ายแรง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐไม่ได้รับชำระหนี้ครบถ้วน ให้
หน่วยงานของรัฐที่เสียหายส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดี
ล้มละลาย”

มาตรา 5 “หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบผู้เสียหายในผลแห่ง
ละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้
ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง แต่จะฟ้อง
เจ้าหน้าที่ไม่ได้”

ขอบเขตการบังคับใช้

1. หน่วยงานของรัฐ

2. เจ้าหน้าที่

3. ระยะเวลา

1. หน่วยงานของรัฐ

มาตรา 4 “หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการ ส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น...”

2.เจ้าหน้าที่

ข้อ 4 “เจ้าหน้าที่ หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็น กรรมการหรือฐานะอื่นใด บรรดาซึ่งได้รับแต่งตั้ง หรือถูกสั่งให้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ”

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงิน โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน พ.ศ. 2553

ข้อ 9 ให้มีคณะกรรมการ กข.คจ. หมู่บ้าน จำนวนเจ็ดคน แต่ไม่เกินเก้าคน โดยมีวาระคราวละสี่ปี ประกอบด้วย

(1) ประธานคณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้แทนคณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้แทนสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่ตั้งโครงการ...

ข้อ 10 คณะกรรมการ กข.คจ. หมู่บ้าน ให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) บริหารจัดการเงิน โครงการ กข.คจ. ของหมู่บ้าน

(2) พิจารณาอนุมัติโครงการและเงินยืมแก่ครัวเรือนเป้าหมายตามโครงการ กข.คจ. ...

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ว่าด้วยการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ. 2559

ข้อ 11 ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอ เพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการบริหารมอบหมาย

ระเบียบกรมการพัฒนาชุมชน ว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงาน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ. 2555

ข้อ 10 ให้กลุ่มออมทรัพย์มีคณะกรรมการ ประกอบด้วย
คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการเงินกู้ คณะกรรมการตรวจสอบ
คณะกรรมการส่งเสริม แต่ละคณะมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน ประกอบด้วย
ตำแหน่งประธาน รองประธาน เลขานุการ...

ข้อ 11 บทบาทของคณะกรรมการมีดังต่อไปนี้

- คณะกรรมการอำนวยการมีหน้าที่ กำหนดระเบียบข้อบังคับ
ทำบัญชีรายรับรายจ่ายและทะเบียนเอกสารต่าง ๆ และบริหารงานทั่วไปของ
กลุ่มฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิก...

ขั้นตอนการดำเนินการ

๑

หน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหาย



เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ



หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น



มีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายไม่ได้เกิดจากการกระทำของ
เจ้าหน้าที่



ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด
ทางละเมิด

มีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของ
เจ้าหน้าที่



แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด



รายงานผู้บังคับบัญชาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

๒

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน



การกระทำละเมิดมิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่

การกระทำละเมิดเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่



ให้รับผิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

จงใจหรือประมาทเลินเล่อ
อย่างร้ายแรง

ประมาทเลินเล่อ(ธรรมดา)



ให้รับผิดตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ไม่ต้องรับผิด

๓

ผู้แต่งตั้งพิจารณารายงานผลการสอบสวนและวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ต้องชดใช้



ส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ เว้นแต่เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดว่าไม่ต้องส่ง



กระทรวงการคลังแจ้งผลการตรวจสอบ



ผู้แต่งตั้งสั่งการตามความเห็นของกระทรวงการคลัง



มิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่



ฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรม



เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่



ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

กรณีผู้ต้องรับผิดอุทธรณ์คำสั่ง



ผู้ทำคำสั่งเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์

ผู้ทำคำสั่งไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์



เปลี่ยนแปลงคำสั่ง

รายงานความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์



แจ้งคำสั่งที่เปลี่ยนแปลงให้ผู้ต้องรับผิดทราบ

ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์แจ้งผลการพิจารณา



ผู้ทำคำสั่งแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิด

๕

ผู้ต้องรับผิดไม่ชำระเงินให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง



มีหนังสือเตือนให้ผู้ต้องรับผิดชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนด



ผู้ต้องรับผิดไม่ปฏิบัติตามคำเตือน



ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง



แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน



ดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



พบว่ามีหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน



ยึดหรืออายัดทรัพย์สินออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้



ไม่พบว่ามีหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินภายในระยะเวลา ๑๐ ปี



ขออนุมัติจำหน่ายหนี้กับกระทรวงการคลัง

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิด

1. การรายงานความเสียหาย

2. การพิจารณารายงาน
ความเสียหาย

3. การทำคำสั่งแต่งตั้ง

1. การรายงานความเสียหาย

ข้อ 7 “เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งต่อผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้าและให้มีการรายงานตามลำดับชั้นถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น”

1. กข.คจ.
2. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
3. กลุ่มออมทรัพย์
4. กองทุนพัฒนาเด็กฯ จ.

2. การพิจารณารายงาน

ความเสียหาย

ข้อ 8 “เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด
ขึ้น...”

3. การทำคำสั่งแต่งตั้ง

ข้อ 8 “...ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้าเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบ และจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้นั้นต้องชดใช้

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีจำนวน ไม่เกินห้าคน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่เห็นสมควร”

ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

คำสั่งจังหวัด.....

ที่./๒๕..

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ด้วยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งจังหวัด..... ที่./๒๕.. ได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง กรณีประธานกรรมการโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนบ้าน..... กระทรวงการคลัง..... ทูจริตย์ยกยอกเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนบ้าน..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ผลการสอบสวนปรากฏว่า..... เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย (หรือ ด้วยปรากฏความตามรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนของอำเภอ..... ว่า..... เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับคำสั่งกรมการพัฒนาชุมชน ที่ ๖๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในส่วนที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ การดำเนินคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------|--------------------------------|---------------|
| ๑. นาย..... | หัวหน้ากลุ่มงาน..... | ประธานกรรมการ |
| | สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด..... | |
| ๒. นาย..... | หัวหน้ากลุ่มงาน..... | กรรมการ |
| | สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด..... | |
| ๓. นาง..... | พัฒนาการอำเภอ..... | กรรมการ |
| | สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ..... | |

ให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานกรณีดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการทราบคำสั่ง ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการได้ ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาได้ ให้คณะกรรมการรายงานเหตุที่ทำให้การดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อผู้แต่งตั้งผู้พิจารณาขยายระยะเวลาการดำเนินการตามความจำเป็นครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ แล้วส่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด พร้อมเสนอความเห็นต่อผู้แต่งตั้งเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

สั่ง ณ วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ไม่มีส่วน
ได้เสีย

การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและจัดทำรายงาน

1. การประชุมคณะกรรมการ

2. การตรวจสอบข้อเท็จจริง

3. การพิจารณาของ
คณะกรรมการ

1. การประชุมคณะกรรมการ

ข้อ 13 “ ในการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน มติที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการที่ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุม อาจทำความเห็นแย้งมติที่ประชุมรวมไว้ในความเห็นของคณะกรรมการได้”

2. การตรวจสอบข้อเท็จจริง

ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้เสียหาย ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม”

3. การพิจารณาของ คณะกรรมการ

3.1

มาตรา 10 “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงาน
ของรัฐไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็น
การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจาก
เจ้าหน้าที่ ให้นำบทบัญญัติมาตรา 8 มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่
การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์”

มาตรา 8 “...ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
ดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความ
จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้
เพียงใดให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็น
ธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความ
เสียหายก็ได้

ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงาน
ของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดชอบ
ดังกล่าวออกด้วย...”

3.1 พิจารณาว่า เป็นการกระทำละเมิด ในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

กรณีเจ้าหน้าที่อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ยักยอกเงินกองทุน
ถือเป็นการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ?

ฎ. 2322-2323/2561 จำเลยเป็นเจ้าพนักงานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และ
การกระทำความผิดตาม ป.อ. มาตรา 157 ในขอบเขตแห่งการที่จำเลย
ปฏิบัติหน้าที่ให้แก่มหาวิทยาลัย ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จำเลยจึง
ได้รับการคุ้มครองตาม พ.ร.บ.ความลับทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
พ.ศ. 2539 มาตรา 5 ที่บัญญัติว่า "หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบ
ผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดของเจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการปฏิบัติ
หน้าที่ในกรณีที่ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง
แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้" โดยผลของมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติ
ดังกล่าว ผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงไม่มีอำนาจ
ฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ได้ และย่อม
ส่งผลกระทบต่อผู้เสียหายจากการกระทำละเมิดเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่
ไม่มีสิทธิจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยซึ่ง
เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนตาม ป.วิ.อ. มาตรา

**3.2 พิจารณาว่า ได้กระทำด้วยความตั้งใจ
หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง/
ประมาทเลินเล่อ(ธรรมดา)/ไม่ได้ประมาท
เลินเล่อ**

ประมาทเดินเล่อ/ประมาทเดินเล่ออย่างร้ายแรง

ประมาทเดินเล่อ

- ป.อ. มาตรา 59 กระทำโดยประมาท ได้แก่กระทำความผิดมิใช่โดยเจตนา แต่กระทำโดยปราศจากความระมัดระวังซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจำต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ และผู้กระทำอาจใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่

ประมาทเดินเล่ออย่างร้ายแรง

- คำพิพากษาที่ อ. 10/2552 ประมาทเดินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นการกระทำโดยมิได้เจตนา แต่เป็นการกระทำซึ่งบุคคลพึงคาดหมายได้ว่าอาจก่อให้เกิดความเสียหายขึ้น และหากใช้ความระมัดระวังแม้เพียงเล็กน้อยก็อาจป้องกันมิให้เกิดความเสียหายได้ แต่กลับมิได้ใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นเลย

ประมาทเดินเล่ออย่างร้ายแรง(ต่อ)

- ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ประมาทเดินเล่ออย่างร้ายแรง จะมีลักษณะไปในทางที่บุคคลนั้นได้กระทำไป โดยขาดความระมัดระวังที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก เช่น คาดเห็นได้ว่าความเสียหายอาจเกิดขึ้นได้หรือหากใช้ความระมัดระวังสักเล็กน้อย ก็คงได้คาดเห็นการอาจเกิดความเสียหายนั้น



กรณีดังต่อไปนี้ บุคคลใดบ้างอาจต้องรับผิดชอบ

1. กรณีประธาน กข.คจ. ทุจริตย์กยอกเงิน
2. กรณีพัฒนากรทุจริตย์กยอกเงิน กข.คจ.

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงิน โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. 2553

ข้อ ๑๐ **คณะกรรมการ กข.คจ.** หมู่บ้าน ให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) บริหารจัดการเงิน โครงการ กข.คจ. ของหมู่บ้าน...

ข้อ 21 ...ให้คณะกรรมการ กข.คจ. หมู่บ้าน ร่วมกับพัฒนากร ผู้รับผิดชอบประจำตำบลสนับสนุนการประกอบอาชีพของครัวเรือนเป้าหมายที่ได้รับอนุมัติให้ยืมเงิน และติดตามกำกับการส่งใช้คืนเงินยืมของครัวเรือนเป้าหมาย ตามจำนวน และระยะเวลาที่กำหนดในสัญญายืมเงิน

เมื่อได้รับเงินส่งใช้คืนเงินยืมจากครัวเรือนเป้าหมาย ให้คณะกรรมการ กข.คจ. หมู่บ้านออกใบเสร็จรับเงินตามแบบท้ายระเบียบนี้ให้หัวหน้าครัวเรือนเป้าหมายไว้เป็นหลักฐานทุกครั้ง และ ให้นำเงินฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร ตามข้อ ๑๕ ภายในสามวันทำการ

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงิน โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. 2553

ข้อ ๒๔ ให้ พัฒนากร ผู้รับผิดชอบประจำตำบลทำหน้าที่ดำเนินงานตามโครงการ กข.คจ. ดังนี้

(๔) ติดตาม ตรวจสอบ กำกับดูแล เงินโครงการ กข.คจ. ของหมู่บ้าน

(๕) รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กข.คจ.

ข้อ ๒๕ ให้ พัฒนากรอำเภอ ส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารเงินโครงการ กข.คจ. และชี้แจง แนะนำติดตาม และ กำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการ กข.คจ. ของพัฒนากร ผู้รับผิดชอบประจำตำบล

3.3 พิจารณาหักส่วนความรับผิดชอบ

พิจารณาคำวินิจฉัยศาลปกครอง ที่ อ 73/2550

๔.๒ สำนักงานเลขานุการกรมมีข้อสังเกตว่า นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นต้นมา ภายหลังจากที่ จังหวัด ██████ มีคำสั่งให้ผู้ต้องรับผิดชดใช้เงินแล้ว สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดในฐานะส่วนราชการ ในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนที่ได้รับความเสียหายจะมีการติดตามการชดใช้เงินหรือสืบหาทรัพย์สินของผู้อยู่ใน บังคับคำสั่งทางปกครอง โดยเข้าไปในพื้นที่หมู่บ้านเพื่อสอบถามข้อมูลทรัพย์สินจากคณะกรรมการหมู่บ้านหรือ ผู้เกี่ยวข้อง โดยมีได้มีหนังสือสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินไปยังหน่วยงานที่ดูแลหรือจัดทำทะเบียนควบคุม ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานขนส่งจังหวัด หรือธนาคารต่างๆ เป็นต้น ทำให้การสืบหา หลักทรัพย์หรือทรัพย์สินที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้ อาจเนื่องจากจังหวัดมีภารกิจที่ต้อง ดำเนินงานในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ประกอบกับไม่มีบุคลากรในตำแหน่งนิติกรซึ่งเป็นผู้มีความรู้และ ประสบการณ์ทางด้านกฎหมายในการทำหน้าที่บังคับทางปกครอง ทั้งกรมการพัฒนาชุมชนก็ไม่มีระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดใช้เป็นแนวทางในการติดตาม และบังคับชำระเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรมอบหมายให้นิติกร กลุ่มงานนิติการ ติดตามและให้คำปรึกษา ทางกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และการใช้มาตรการบังคับทางปกครองแก่สำนักงาน พัฒนาชุมชนจังหวัด รวมทั้งศึกษาร่างระเบียบเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง เพื่อให้ส่วนราชการ ในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนได้ถือเป็นแนวทางการปฏิบัติต่อไป

การวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง

1. การวินิจฉัยสั่งการ

2. การแจ้งคำสั่ง

3. อายุความการใช้สิทธิเรียกร้อง

1. การวินิจฉัยสั่งการ

ข้อ 17 “เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว ให้วินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ และเป็นจำนวนเท่าใด แต่ยังมีต้องแจ้งการสั่งการให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนภายในเจ็ดวันนับแต่วันวินิจฉัยสั่งการ ให้กระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบ เว้นแต่เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดว่าไม่ต้องรายงาน...”

ข้อ 18 “เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว ให้ผู้แต่งตั้ง มีคำสั่งตามความเห็น ของกระทรวงการคลังและแจ้งคำสั่งนั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ...”

มาตรา 10 “...ถ้าเป็นการกระทำในการ ปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้ นำบทบัญญัติมาตรา 8 มาใช้บังคับ โดยอนุโลม แต่ ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์”

2. การแจ้งคำสั่ง

ข้อ 19 “การแจ้งคำสั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามข้อ 17 และข้อ 18 ให้แจ้งด้วยว่าผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์...”

ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งนี้ ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนี้ โดยทำเป็นหนังสือระบุข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย ที่อ้างอิงประกอบด้วย

สั่ง ณ วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

3. อายุความการใช้สิทธิเรียกร้อง

มาตรา 10 “...ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา 8 มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ทั้งสองประการตามวรรคหนึ่ง ให้มีกำหนดอายุความสองปีนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิด และรู้ตัวเจ้าหน้าที่ ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน และกรณีที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่ต้องรับผิดชอบ แต่กระทรวงการคลังตรวจสอบแล้วเห็นว่าต้องรับผิดชอบ ให้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนนั้นมีกำหนดอายุความหนึ่งปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง”

ป.พ.พ. มาตรา 1754 “...ถ้าสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้อันมีต่อเจ้า
มรดกมีกำหนดอายุความยาวกว่าหนึ่งปี มิให้เจ้าหนี้นั้นฟ้องร้องเมื่อพ้น
กำหนดหนึ่งปีนับแต่เมื่อเจ้าหนี้ได้รู้ หรือควร ได้รู้ถึงความตายของเจ้า
มรดก”

การอุทธรณ์คำสั่งให้คดีใช้ค่าสินไหมทดแทน

พ.ร.บ. วิปถิบัตติ มาตรา 44 “...ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้น โดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว”

พ.ร.บ. วิปถึบัตึ มาตรา 45 “ให้เจ้าหน้าทีตามมาตรา 44 วรรค
หนึ่ พึจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผู้อุทธรณ์โดยไม่วักช้า แต่ต้องไม่วเกิน
สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์...

ถ้าเจ้าหน้าทีตามมาตรา 44 วรรคหนึ่ ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์
ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยัง
ผู้มีอำนาจพึจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ ให้ผู้มี
อำนาจพึจารณาคำอุทธรณ์พึจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่
วันที่ตนได้รับรายงาน ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่วาจพึจารณาให้แล้วเสร็จภายใน
ระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจพึจารณาอุทธรณ์มีหนังสือแจ้งให้ผู้
อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้ ให้ขยายระยะเวลา
พึจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่วเกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบ
กำหนดเวลาดังกล่าว”

พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครอง มาตรา 50 “คำสั่งใดที่อาจฟ้องต่อศาลปกครองได้ ให้ผู้ออกคำสั่งระบุวิธีการยื่นคำฟ้องและระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องไว้ในคำสั่งดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ปรากฏต่อผู้ออกคำสั่งใดในภายหลังว่า ตนมิได้ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้นั้นดำเนินการแจ้งข้อความซึ่งพึงระบุตามวรรคหนึ่งให้ผู้รับคำสั่งทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีนี้ให้ระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องเริ่มนับใหม่ นับแต่วันที่ผู้รับคำสั่งได้รับแจ้งข้อความดังกล่าว

ถ้าไม่มีการแจ้งใหม่ตามวรรคสองและระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องมีกำหนดน้อยกว่าหนึ่งปี ให้ขยายเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่“ได้รับคำสั่ง”

หากท่านประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครอง..... ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ข้อ 27 “ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน แม้ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายพิจารณาผ่อนผันตามความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่ กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ 28 “การประนีประนอมยอมความไม่ว่าจะเกิดขึ้นใน ขั้นตอนใด ต้องได้รับความเห็นจากกระทรวงการคลังก่อน เว้นแต่ กระทรวงการคลังจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น”

การใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

พ.ร.บ. วิปถิบัติ มาตรา 57 “คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระ โดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน”

ตัวอย่างหนังสือสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลบัญชีเงินฝาก

เรียน ผู้จัดการธนาคาร..... สาขา.....

ด้วยจังหวัด..... ได้มีคำสั่งที่.. /๒๕.. ลงวันที่..... ให้นาย..... รับผิดคดีใช้

ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อันเนื่องจากได้อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย (หรืออันเนื่องจากได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง) เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย แต่เจ้าหน้าที่รายดังกล่าวไม่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง และเมื่อได้รับหนังสือแจ้งเตือนแล้ว ยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำเตือน

เพื่อให้การใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในบังคับคำสั่งทางปกครองข้างต้น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีให้ราชการต้องขาดประโยชน์อันพึงได้จากการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่ง จึงขอความอนุเคราะห์ธนาคาร..... ได้ตรวจสอบข้อมูลทางการเงินของนาย..... เลขประจำตัวประชาชน..... ว่ามีบัญชีเงินฝากกับธนาคารหรือไม่ หากมีขอได้โปรดแจ้งรายละเอียดเลขที่บัญชี ประเภทบัญชี ที่ตั้งของธนาคารเจ้าของบัญชี และยอดเงินคงเหลือ ให้จังหวัดทราบ เพื่อจะได้นำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ธนาคารขอเรียนว่า ธนาคารไม่สามารถดำเนินการตามความประสงค์ของกรมการพัฒนาชุมชน เนื่องจากหนังสือกรมการพัฒนาชุมชน มิได้อ้างอำนาจตามมาตราของกฎหมายในอันที่จะขอให้ธนาคารส่งข้อมูล/เอกสาร ตามที่ขอมมาได้ กอปรกับข้อมูลที่ขอเป็นข้อมูลทางการเงินของลูกค้าธนาคารและลูกค้าไม่ได้ให้ความยินยอมในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว หากกรมการพัฒนาชุมชน มีอำนาจตามกฎหมายในการเรียกให้ธนาคารส่งข้อมูลดังกล่าวได้ โปรดแจ้งให้ธนาคารทราบ เพื่อที่จะได้ดำเนินการ ต่อไป

ธนาคารขอเรียนให้ท่านทราบว่า เนื่องจากข้อมูลบัญชีเงินฝากจัดเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าธนาคาร ประเภทไม่เปิดเผย (ลับ) ซึ่งธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลของลูกค้าธนาคารที่มีอยู่ในความดูแลของธนาคารต่อผู้อื่น อันจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นไปตามบทบัญญัติซึ่งเป็นข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ (๑) - (๙) ประกอบกับตามที่ท่านอ้างถึงหมายบังคับคดี รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายหนังสือที่อ้างถึง หมายบังคับคดีดังกล่าวมีผลเป็นการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกค้าหนี้ตามคำพิพากษา ไม่ใช่คำสั่งหรือกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ถึงธนาคาร ซึ่งอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่มีอยู่ในความดูแลของธนาคารต่อผู้อื่น แต่อย่างไร

ธนาคาร ขอเรียนว่ายินดีที่จะทำการตรวจสอบและดำเนินการให้ แต่ขอทราบอำนาจของท่าน ตามกฎหมายในการตรวจสอบข้อมูล เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณา และธนาคารจะได้ทำการตรวจสอบให้ท่านตามความประสงค์ต่อไป

๕, ๑๕, ๑๖, ๑๗
๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓
๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๐

๔. ข้อพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการกรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

๔.๑ กรณีที่ส่วนราชการและธนาคารต่างๆ ได้ตอบปฏิเสธกรมการพัฒนาชุมชน ตามข้อ ๒.๑ เห็นว่า การที่กรมการพัฒนาชุมชนมีหนังสือสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของนาย ██████████ นั้น เป็นกรณีมิใช่การใช้อำนาจตามกฎหมาย แต่เป็นการประสานขอความร่วมมือในการตรวจสอบข้อมูล ตามแนวทางปฏิบัติในการบังคับคดีและสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ที่กระทรวงการคลังได้สั่งการตามหนังสือ ที่ กค ๐๕๓๐.๗/ว ๑๐๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งหนังสือ กระทรวงการคลังดังกล่าวแม้มิใช่กฎหมายที่มีผลเป็นการบังคับให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกต้องปฏิบัติตาม แต่ถือเป็นมาตรการภายในฝ่ายปกครองที่มีผลให้ส่วนราชการในฐานะหน่วยงานทางปกครองต้องถือปฏิบัติตาม หากกรมการพัฒนาชุมชนไม่ปฏิบัติตามแนวทางในหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าว และต่อมาภายหลังปรากฏว่าไม่สามารถสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของนาย ██████████ อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามแนวทาง นั้นแล้ว กรมการพัฒนาชุมชนอาจต้องรับผิดชอบในผลแห่งความละเมิดจากการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทาง ดังกล่าวได้

๔.๒ การสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามแนวทางในหนังสือ
กระทรวงการคลังดังกล่าวข้างต้นนั้น เป็นที่ทราบโดยทั่วกันว่า ได้มีปัญหาในทางปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี
พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังปรากฏตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว. ๔๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๘
(เอกสาร ๗) สรุปความได้ว่า “ส่วนราชการได้แจ้งข้อขัดข้องในการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอความร่วมมือจาก
ธนาคารเพื่อตรวจสอบหลักทรัพย์หรือบัญชีเงินฝากในธนาคาร โดยธนาคารส่วนใหญ่จะชี้แจงว่าไม่สามารถ
เปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นความลับของลูกค้า และขอให้อ้างบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจ
ส่วนราชการในการขอข้อมูลจากธนาคาร กระทรวงการคลังจึงซักซ้อมความเข้าใจว่า การขอความร่วมมือจาก
ธนาคาร ส่วนราชการต้องส่งสำเนาฉบับบังคับให้กับธนาคาร โดยอาจดำเนินการเพียงธนาคารที่คาดว่าลูกหนี้
ตามคำพิพากษาได้ทำธุรกรรมกับธนาคารนั้น ส่วนการที่ธนาคารจะให้ความร่วมมือหรือไม่นั้น ย่อมเป็นดุลยพินิจ
ของแต่ละธนาคารที่จะให้ความร่วมมือ และจากการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา
ที่ไม่ได้ผลในทางปฏิบัติ กระทรวงการคลังอยู่ในระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้ในการให้เอกชนที่มีความเชี่ยวชาญ
และชำนาญในการดำเนินการดังกล่าว” อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันยังไม่ปรากฏความคืบหน้าเกี่ยวกับ
การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจากกระทรวงการคลังแต่อย่างใด

ks
ks
ks

เลขานุการกรม

- ป.วิ.พ. มาตรา 301 ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ย่อมไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี
 - (1) เครื่องนุ่งห่มหลับนอน เครื่องใช้ในครัวเรือน หรือเครื่องใช้ส่วนตัว โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกินประเภทละสองหมื่นบาท...
 - (2) สัตว์ สิ่งของ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการประกอบอาชีพหรือประกอบวิชาชีพเท่าที่จำเป็นในการเลี้ยงชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ราคารวมกันโดยประมาณ ไม่เกินหนึ่งแสนบาท...
 - (3) สัตว์ สิ่งของ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ทำหน้าที่ช่วยเหลือหรือแทนอวัยวะของลูกหนี้ตามคำพิพากษา
 - (4) ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาอันมีลักษณะเป็นของส่วนตัวโดยแท้ เช่น หนังสือสำหรับวงศ์ตระกูลโดยเฉพาะ จดหมาย หรือสมุดบัญชีต่าง ๆ
 - (5) ทรัพย์สินอย่างใดที่โอนกันไม่ได้ตามกฎหมาย หรือตามกฎหมายย่อมไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

- **ป.วิ.พ. มาตรา 302** ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

(1) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้ ส่วนเงินรายได้เป็นคราว ๆ ซึ่งบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพนั้น ให้มีจำนวนไม่เกินเดือนละสองหมื่นบาท...

(2) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ ...

(3) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดใช้ เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงาน นอกจากที่กล่าวไว้ใน (2) ที่นายจ้างหรือบุคคลอื่นใดได้ยกให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรส หรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น เป็นจำนวนรวมกันไม่เกิน เดือนละสองหมื่น...

(4)...